



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
protejarea patrimoniului genetic al animalelor**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind
protejarea patrimoniului genetic al animalelor, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.32 din 22.02.2000,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri :**

I. Observații generale

**1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare
instituirea unor dispoziții privind protejarea patrimoniului genetic al
animalelor prin finanțarea de la bugetul de stat a activității de întreținere,
conservare și perpetuare a acestui patrimoniu.**

**2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv
cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este
necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă
urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul
principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale,
potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe necesitatea și
urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor
sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea
evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

**3. Proiectul de ordonanță de urgență își propune, potrivit
dispoziției de la art.1, să stabilească cadrul juridic privind protejarea**

patrimoniului genetic al animalelor, dar în realitate, în cuprinsul proiectului sunt enunțate norme privind modalitatea de finanțare de la bugetul de stat a activității de întreținere, conservare și perpetuare a patrimoniului genetic al animalelor, desfășurată de persoane fizice și juridice care au în proprietate speciile, rasele, liniile pure și hibridii nucleelor de animale, sericicole și piscicole.

4. În situația în care se dorește stabilirea cadrului juridic privind protejarea patrimoniului genetic al animalelor, **fapt ce ar justifica adoptarea unui act normativ de nivelul ordonanței de urgență**, proiectul ar trebui să cuprindă norme care să reglementeze activitatea de creștere și ameliorare a raselor de animale, criteriile de selecție a crescătorilor de animale - deținători de patrimoniu genetic, măsuri de protejare a patrimoniului genetic, altele decât prin finanțarea de la bugetul de stat, condițiile pe care trebuie să le îndeplinească persoanele fizice și juridice menționate pentru ca Ministerul Agriculturii și Alimentației să poată încheia convenții cu acestea, etc.

În acest sens, menționăm că elaborarea unei reglementări viitoare privind ameliorarea raselor de animale, care ar trebui obligatoriu să abroge și Legea nr.40/1975 - căzută în desuetudine - ar fragmenta nejustificat reglementarea unui domeniu în detrimentul coerenței legislative și a procesului de aplicare a legii.

5. Având în vedere că finanțarea se va face de la bugetul de stat, considerăm că proiectul ar trebui să reglementeze în detaliu condițiile pe care urmează să le îndeplinească deținătorii patrimoniului genetic al animalelor pentru ca Ministerul Agriculturii și Alimentației să poată încheia convenții cu aceștia.

Lăsarea acestei activități la aprecierea exclusivă a reprezentanților acestei autorități, fără existența unor dispoziții legale care să reglementeze criteriile de selectare a persoanelor fizice ori juridice cu care încheie convenții poate conduce la aprecieri subiective.

II. Observații de tehnică legislativă

1. Semnalăm că definiția patrimoniului genetic al animalelor, enunțată la art.2, trebuie să fie corelată cu definiția deținătorului de patrimoniu genetic al animalelor, formulată la art.6 alin.(2), întrucât la art.2 patrimoniul genetic este constituit din "nucleul populației de animale sericicole și piscicole izolate reproductiv, a raselor" și **deținut de unități, ferme de elită, depozite și centre de producere**, iar la art.6

deținătorii de patrimoniu genetic sunt persoane fizice sau juridice care au în proprietate speciile, rasele, hibridii nucleelor de animale etc.

2. La art.6, norma de la alin.(1) care prevede publicarea anuală a listei deținătorilor patrimoniului genetic al animalelor este incompletă, deoarece nu se precizează dacă publicarea se face în presă sau în Monitorul Oficial al României.

3. La art.7, norma care prevede întocmirea programelor de restructurare a patrimoniului genetic al animalelor pare a avea caracter declarativ, cel puțin față de persoanele fizice vizate, deoarece aceste programe proprii ar trebui să se înscrie și să corespundă programului general întocmit la nivelul întregii țări și nu lăstate la aprecierea fiecărui deținător de patrimoniu genetic în parte.

De aceea, considerăm că și din acest punct de vedere proiectul ar trebui reanalizat și completat cu dispoziții privind întocmirea de către autoritatea competentă a unui program general de restructurare, care să fie adus la cunoștința deținătorilor patrimoniului genetic al animalelor, urmare căruia, persoanele fizice și juridice vor întocmi programe proprii cu respectarea obiectivelor programului general.

4. La art.10 alin.(3), ținând seama că Legea nr.32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor a fost propusă la abrogare, prin inițierea unui act normativ nou care să reglementeze domeniul contravențional, sugerăm reformularea textului astfel încât să nu mai fie invocată această lege. Sugerăm următorul text:

"(3) În măsura în care prezenta ordonanță de urgență nu dispune, contravenției prevăzută la alin.(1) îi sunt aplicabile dispozițiile care reglementează regimul general al contravențiilor".

PREȘEDINTE
Valer Dornea
Valer DORNEA



București
Nr. 275/15.03.2000